



භාවනානුයෝගී නිකුත්ගේ පරමාර්ථය සාධනයෙහිලා දායක
වූ පධානඝර සම්ප්‍රදායේ ආරාම පරිශ්‍ර පිළිබඳ විමර්ශනයක්

ඉතෝප් කොශලා අබේනායක ¹ දිලාන් පංචන ජයසිංහ ²

Abstract

Sri Lanka Buddhist monastic settlements took two distinct directions. The first development that can include this designate the 'Close' type and it's located in the forest. This settlement dating back to the third century BC. Several names have been applied to this type of monastery, which are used 'Tapovana Monasteries', 'Western Monasteries' and Double platform Buildings. Mainly Archaeologists in Sri Lanka had identified this building as the Double platform buildings that has most visible architectural features. This group had used urban forest and mountain areas because they always need a quiet environment for the meditation. It is necessary to choose a meditation in accordance with the disciplinary rules. This is a type of building constructed for meditation when consulting the architectural construction of this monastery. Although there is no specific information about the methods of designing these buildings in Pali, it is evident that the objectives of the monks who lived in these places were compared with other sources.

Key Words: Padhanaghara, Monastery, Meditation, Architecture,

¹Lecturer, Department of History and Archaeology, University of Sri Jayewardenepura.
inojmms@yahoo.com / inojabey@gmail.com

²Assistant Lecturer, Department of Pali and Buddhist, University of Sri Jayewardenepura.
dilanpanchana@gmail.com / dilanpnichana@hotmail.com

හැඳින්වීම

මෙරට පැරණි ආරාමික ඉදිකිරීම් ක්ෂේත්‍රයේ සුවිශේෂ ගොඩනැගිලි විශේෂයක් ලෙස ප්‍රධානස්‍රය හැඳින්විය හැකි ය. භාවනානුයෝගී හික්කුන්ගෙන්සේලාට ස්වකීය පිළිවෙත් ඉටුකර ගැනීම උදෙසා ඉදිකර ඇති මෙම සම්ප්‍රදායේ ගොඩනැගිලි අනුරපුර යුගයේ මුල් වකවානුවේ සිට අවසාන කාලය දක්වාම පැවති බවත්, යුගය අවසානයේදී වඩාත් සංවර්ධනාත්මක ලෙස මෙම ගොඩනැගිලි සම්ප්‍රදාය ව්‍යාප්ත වූ බවත් සාහිත්‍ය හා පුරාවිද්‍යා මූලාශ්‍ර සාක්ෂි සපයයි. ලොව වෙනත් සංස්කෘතියක මෙම වර්ගයේ ගොඩනැගිලි දක්නට නොලැබෙන නිසා ප්‍රධානස්‍ර අනෙකුත් වාස්තු විද්‍යා ගොඩනැගිලි අතර සුවිශේෂ වේ. අනුරාධපුර යුගයෙන් පසු යුගයන් හි මෙම සම්ප්‍රදායේ ගොඩනැගිලි ඉදි නොවුණු බැවින් එම යුගයෙන් පසුව ප්‍රධානස්‍ර නිර්මාණය අභාවයට ගිය බවක් පෙනී යයි. අනෙකුත් වාස්තු විද්‍යා ගොඩනැගිලි හා සසඳන විට සංඛ්‍යාත්මක වශයෙන් මෙම සම්ප්‍රදායේ ඉදිකිරීම් සීමිතය. භාවනානුයෝගී හික්කුන් විෂයෙහි පැවතිය යුතු නිස්කලංක පරිසරය සෑම තැනම දක්නට නොලැබීම ඊට හේතු වන්නට ඇත. දැනට ලංකාවේ අනුරාධපුර බටහිරාරාම, රිටිගල, අරන්කලය, වෙහෙරබැඳිගල, තන්තිරිමලය, කඵදිය පොකුණ, මානන්කන්ද, සුදු කන්ද, නුවරගල් කන්ද, අමුණකොළ, නාගොල්ල, මාලිගාතැන්න, සීතාකොටුව, බුදුගල හා තිරියාය ආදී ස්ථාන 15 කින් පමණ මෙම වර්ගයේ ගොඩනැගිලි හමුවී ඇත.

විමර්ශනය

ප්‍රධානස්‍ර

ප්‍රධානස්‍ර යන්න වචනාර්ථ විග්‍රහයේ දී ‘පධන්’ යනුවෙන් කෙලෙස් තැවීම හෝ කෙලෙස් තවන චීරය යන්න අර්ථවත් වේ (සුමංගල ශබ්ද කෝෂය 1970:553). කෙලෙස් තවන චීරය කරන යෝගීන් වසන භූමිය පධන් භූමි වේ (එම:549). මූලික වශයෙන් බවුන් වඩනා ගෙන ‘ප්‍රධානස්‍ර’ නාමයෙන් හඳුන්වා ඇති බව මූලාශ්‍රය අධ්‍යයනයෙන් පෙනේ. ප්‍රධානස්‍ර යන්නට පියන්ගල් හා පතනගල් ලෙස පර්යාය නාම ද යෙදී ඇත. තත් වචනයේ නිරුක්ති පිළිබඳ ව විමසීමේදී ප්‍රධාන > පදන > පතන > පියන් ලෙස ද ශෛල > සිලා > සල් > හල් > ගල් යන්න නිපන්න වී යැයි පැහැදිලි ය. එහෙත් ‘හ’ ‘ග’ වීම එතරම් සුලභව දක්නට නොලැබේ. නමුත් මහිලා > මහිල යන්න ද පාලියෙහි සිහ > සිගු ලෙස ‘හ’ ‘ග’ කාර බවට පත් තැන් සෙල්ලිපිවල ඇති බව පරණවිතාන පෙන්වාදෙයි (Paranavitana. 1933:106). ශාලා > සල > හල > ගල වශයෙන් ද සර > ගල වශයෙන් ද තද්භව විය හැකි බව අමරවංශ හිමියන්ගේ අදහස වේ (අමරවංශ හිමි 1996:123).

ප්‍රධානස්‍ර පිළිබඳව සඳහන් ව ඇති සාහිත්‍ය මූලාශ්‍ර අතර සමන්තපාසාදිකා විනයට්ඨකථාව, පපඤ්චසූදනී මජ්ඣිමනිකායට්ඨකථාව, පරමත්ථදීපනී ථෙරගථට්ඨකථාව, සාරත්ථදීපනී විනය ටීකාව, විමතිවිනොදනී ටීකාව, මහාවංශය,

රසවානිතිය, පාළි බෝධිවංශය, බෝධිවංස ග්‍රන්ථ පදය, සද්ධර්මාලංකාරය හා දම්පියා අටුවා ගැටපදය ආදී කෘති ප්‍රධාන වේ.

සාරත්ථදීපනී විනයවිධිකථා ටීකාවෙහි පධානසරය හඳුන්වන්නේ භාවනායෙහි යෙදීමෙහි උත්සාහයට ගැළපෙන විවික්ත සේනාසනය හෙවත් වෙන් වූ සෙනසුන යන්න යි. **“පධානසරත්ති භාවනානුයෝගවසෙන විරියාරම්භස්ස අනුරූපං විවික්තසෙනාසනං.”** (සාරත්ථදීපනී i (විනයවිධිකථා ටීකා), වේරඤ්ජකාණ්ඩය, 2014, ටීකා ව්‍යාපෘතිය, නැදීමාල, පි.196.) විමතිවිනෝදනී ටීකාවෙහි ද මේ නිර්වචනය ම ඉදිරිපත් කොට තිබේ. **විමතිවිනෝදනී ටීකා**, Chatṭha Saṅgāyana Tipitaka Version 4.0 (CST4). මෙම නිර්වචනයන්ගේ කියැවෙන වෙන් වූ සේනාසන හෙවත් විවික්ත සේනාසන යන්න විමැසිය යුතු ය. භාවනානුයෝගීන් සඳහා විශේෂයෙන් වෙන් වූ කර්මස්ථානයට යෝග්‍ය වූ ස්ථාන එසේ හඳුන්වනු ලබයි. විසුද්ධිමග්ගයේ කම්මට්ඨානගහණ නිර්දේශය ආශ්‍රයෙන් මෙබඳු විවික්ත සේනාසනයක් ස්වභාවය පිළිබඳ කිසියම් අදහස් මතුකර ගත හැකි ය. සිල් පිරිසිදු කරගත් යෝගාවචරයා සුපරිශුද්ධ ශීලයෙහි පිහිටා දශපලිබොධ අතුරෙන් එක පලිබොධයක් හෝ ඇත්තම් ඒවා ද දුරු කොට ගෙන කමටහන් දෙන කලාණ මිත්‍රයන් වහන්සේනමක් කරා එළැඹිය යුතු ය. එළැඹි සතලිස් කර්මස්ථාන අතුරෙන් ස්වකීය චරිතානුකූල වූ කර්මස්ථානයක් ලබා ගෙන, සමාධි භාවනාවට අයෝග්‍ය විහාරස්ථාන හැරපියා ‘යෝග්‍ය විහාරස්ථානයක්’ වසමින්, ඉතිරි ව ඇති සුලු පලිබොධ පවා දුරු කොට භාවනාවට නියම වීම් එකකුදු නො පිරිහෙළමින් භාවනා කළ යුතු ය. මෙහි එන භාවනාවට යෝග්‍ය වූ විහාරස්ථානය යන්නෙන් පධානසරය යන්න හඳුනා ගත හැකි ය. එය සමාධි භාවනාව වඩන යෝගාවචරයාගේ ඉතිරි ව තිබෙන පලිබෝධ ධර්මයන් පවා දුරු කරවීමට සමත් ස්ථානයක් විය යුතු ය. **1.ආවාස, 2.කුල, 3.ලාභ, 4.ගණ, 5.නවකර්ම, 6.අද්ධාන, 7.ඤාති, 8.ආබාධ, 9.ග්‍රන්ථ, 10.සෘද්ධි** යන මේවා එකී දසපලිබෝධයෝ ය. මේ එකක් එකක් පිළිබඳ වැඩි විස්තර විසුද්ධිමග්ගයේ කර්මස්ථාන ග්‍රහණ නිර්දේශයේ වේ. (විශුද්ධිමාර්ගය, 2004, නැදීමාල, පි.129-136) ඒ අනුව පධානසරය කවර පලිබෝධයන්ගෙන් දුරු විය යුතු දැයි යන්න පැහැදිලි කර ගැනීම අසීරු නො වේ. තව ද, චරිතානුකූල කර්මස්ථානයක් දීමේ දී කර්මස්ථාන අපේක්ෂකයාගේ චරිත ස්වභාවය පිළිබඳ මනා අධ්‍යයනයක් කම්මට්ඨානාචාර්යන් වහන්සේ විසින් සිදු කරනු ලබයි. යාම් ඊම් හිඳීම නිදීම ආදී ඉරියව් මගින් ද අදාළ චරිතයන් නිශ්චයත් කරගන්නා ආකාරය ආචාර්ය මතයන්හි දැක්වේ. මේ ආකාරයට කම්මට්ඨානාචාර්යයන් වහන්සේට තමන්වහන්සේ කරා පැමිණෙන කර්මස්ථාන අපේක්ෂකයාගේ ඉරියව් සියුම් ව අධ්‍යයනය කළ හැකි ප්‍රමාණවත් වපසරියක්-ඉඩකඩක් පධානසරය තුළ තිබිය යුතු ය. ඒ සඳහා කර්මස්ථානදායකයන් වහන්සේ වැඩ සිටින ස්ථානයට හෝ කුටියට සෘජු ව දර්ශනය වන පරිදි සම්මුඛයෙහි සැකසූ විශේෂ ගෘහයක්, ශාලාවක් හෝ අන්තරාලයක් අවශ්‍යයෙන් ම තිබෙන්නට ඇත.

‘සර’ නාමයෙන් ගෘහය හෙවත් ගෙය යන කිසියම් ගොඩනැගිල්ලක අරුතක් යෙදුණ ද එය හුදෙක් පශ්චාත්තන ඉදිරිපත් විමක් වන්නට පුළුවන. ජත්තාසර, වච්ඡකුට්ඨි, වඬිකමනසාලා ආදියට මෙන් පධානසරය පිළිබඳ පෙළෙහි භාවිතාවක්

නැත. පධානසරයක් අනුදත් අවස්ථාවක් හෝ එහි ස්වභාවයක් පිළිබඳ ක්‍රිපිටකයෙන් කරුණු නො ලැබේ. එබැවින් පධානසර සංකල්පයෙහි ආදි කාලීන ප්‍රාරම්භක අවස්ථාව හැටියට සලකා ගත යුත්තේ යටකී නිර්වචනවල ඇතුළත් 'විවික්ත සේනාසන' යන්න යි. එම විවික්ත සේනාසනය බාගවිට ගල්ගුහාවක් ද විය හැකි ය. චේතියගිරියෙහි පැවැති පුවඟු ගුහාව පධානසරයක් වශයෙන් භාවිත කොට ඇත.

සාරත්ථදීපනියෙහි නිගමනකථාවණ්ණනාවට අනුව මහාවිහාරයට දක්ඛණභාගයෙහි උතුම් පධානසරයක් වූ අතර, එහි පධානසර යන්න '**පරිවේණ**' නාමයෙන් ද හඳුන්වා තිබේ. වාරිත්‍රශීලයෙන් සමන්වාගත හික්මුණ්සංඝයා විසින් එය සෙවුනා ලදී. (CST4). නමුත්, පධානසර යනුවෙන් ඉහත අදහසින් පරිබාහිර අරුත් ද යෙදී ඇති අයුරු පාලි මූලාශ්‍රයාගත ව හමුවන අවස්ථා ද වෙයි. උදාහරණයක් ලෙස සාරත්ථදීපනී විනයටීකාවෙහි එයි. අපරගොයානයෙහි මහානගරයට ආදායම් ලබා දෙන, 'දොණමුඛ' නමින් හැඳින්වුණු අයබදු එකතු කරන තැන හෙවත් රේගුව හැඳින්වීම සඳහා ද පධානසර නාමය භාවිත වී තිබේ. **"දොණමුඛනි ව මහානගරස්ස ආයුජ්ජපතිට්ඨානභුතං පධානසරං වුච්චති."** (**සාරත්ථදීපනී i** (විනයටීකාපා ටීකා), 2014, ටීකා ව්‍යාපෘතිය, නැදිමාල, පි.380.) තව ද, ධර්මාශෝක අධිරාජ්‍ය දවස පැවිද්දෙහි ඇලුණු උපරාජ ධුරය දැරූ තිස්ස කුමරු මහාධම්මරක්ඛිත තෙරුන් සමීපයෙහි අශෝකාරාමයේ පධානසරයෙහි දී පැවිදි කරවන ලද බව ථෙරගාථා අටුවාවේ දසකතිපාතයේ ඒකවිහාරික තෙරුන් වහන්සේ පිළිබඳ වර්ණනාවේ සඳහන් වේ. මේ කියැවෙන පධානසරය ප්‍රධන් වීර්යය වඩන ස්ථානයක් ද යන්න විමැසිය යුතු ය. ඇතැම් විට එය පැවිදි කිරීම් ආදී කෘත්‍යය ඉටු කරනු ලබන අශෝකාරාමයෙහි ප්‍රධාන ශාලාවක් ද විය හැකි ය. **"කුමාරො පධානසරං ගන්ත්වා මහාධම්මරක්ඛිතත්ථෙරස්සෙව සන්තිකෙ පබ්බජි."** (**පරමත්ථදීපනී (පටගාඅ.) i**, 2012, සං. සූරියගොඩ සුමංගල මහාස්ථීර ආදීහු, අකපුමු, නැදිමාල, පි.505.)

අපගේ භාග්‍යවතුන් වහන්සේගේ කාලයෙහි සැවැත්තුවර දෙවර්මට පිටුපස විවේකය කැමැත්තන්ට වාසස්ථාන වූ ප්‍රධාන සරයක්, ප්‍රධන් වීර්යය වඩන ස්ථානයක් වූ බව මැදුම්සඟි අටුවාවේ වම්මික සූත්‍රවර්ණනාවේ සඳහන් වේ. **"අමීහං හග්ගො කාලෙ සාවත්ථියා අවිදුරෙ ජෙතවනස්ස පිට්ඨිභාගෙ එව්වෙකකාමානං කුලපුත්තානං වසනට්ඨානං පධානසරං අහොසි."** (**පපඤ්චසුදනී (මනිඅ.) ii**, අකපුමු, සං. ධම්මකිත්ති සිරි ධම්මානන්ද මහාස්ථීර, නැදිමාල, පි.102-103.) ධර්මාශෝක මහාධිරාජයාගේ සමයේ දී අස්සගුත්ත මහතෙරුන් වහන්සේ මෙත්තාවිහාරීන් අතර අගනැත්පත් ව සියලු දඹදිව හික්මුණ් සංඝයාට ගුරුවරයා වී වත්තනිය සේනාසනයෙහි විසූ බවත්, ඒ වත්තනිය සේනාසනයෙහි තිස් යොදුන් පමණ වනයෙහි එක් පධානසරයක් වූ බවත්, තෙරුන් වහන්සේ අහසෙහි සම්කඩක් එළා එහි වැඩහිඳිමින් කර්මස්ථාන දුන් බවත් වූලසකුළුදායී සූත්‍ර වර්ණනාවේ සඳහන් වේ. අස්සගුත්ත තෙරුන් වහන්සේ කල් යත් යත් පිඬුසිගා නො ගොස් විහාරයෙහි ම හිඳ කමටහන් දුන් බවත්, මිනිස්සු විහාරයට ම ගොස් දන්දුන් බවත් සඳහන් වේ. මේ අනුව පධානසරය ආශ්‍රිත ව සන්නිපාත ශාලා, දානශාලාදී යම්

සංකීර්ණ ආරාමික ක්‍රියාවලියකට උචිත පරිසරයක් ද මේ කාලය වනවිට ගොඩනැගී තිබුණු බව පෙනේ. ධර්මාශෝක රජු තෙරුන්වහන්සේගේ ගුණ අසා උන්වහන්සේ දකිනු කැමැති ව තෙවරක් ම පණිවුඩ යැවූ නමුත්, හික්ෂු සංඝයාට අවවාද දීම නවතා දමනු අකමැති ව රජුගේ ආරාධනය ප්‍රතික්ෂේප කළ බවත් වැඩිදුරටත් සඳහන් වේ. **“සොපි භගවති පරිනිබ්බුතෙ ධම්මාසොකරාජකාලෙ පාටලිපුත්තෙ නිබ්බන්ධිත්වා පබ්බජිත්වා අරහත්තං පත්වා අස්සගුත්තත්ථෙරො නාම හුත්වා මෙත්තාවිහාරිතං අග්ගො අහොසි; ථෙරස්ස මෙත්තානුභාවෙන කිරච්ජානගතාපි මෙත්තචිත්තං පටිලහිංසු, ථෙරො සකලජම්බුදීපෙ හික්ඛුසංඝස්ස ඔවාදාවරියො හුත්වා වත්තනියසෙනාසනෙ අවසි, තිංසයොජනමත්තා අට්ඨි එකං පධානසරං අහොසි, ථෙරො ආකාසෙ වම්මඛණ්ඩං පත්ථරිත්වා තත්ථ නිසිත්තො කම්මට්ඨානං කථෙති, ගච්ඡන්තෙ ගච්ඡන්තෙ කාලෙ හික්ඛාවාරම්පි අගන්ත්වා විහාරෙ නිසිත්තො කම්මට්ඨානං කථෙසි මනුස්සා විහාර මෙව ගන්ත්වා දානමදංසු, ධම්මාසොකරාජා ථෙරස්ස ගුණං සුත්වා දට්ඨු කාමො තික්ඛන්තුං පහිණි ථෙරො හි හික්ඛුසංඝස්ස ඔවාදං දම්මීති එකවාරම්පි න ගතොති.”** (**පපඤ්චසුදනී (මනිඅ.) iii**, අකපුමු, සං. ධම්මකිත්ති සිරි ධම්මානන්ද මහාස්ථිර, නැදිමාල, පි. 189.)

පපඤ්චසුදනී මැදුම්සඟි අටුවාවේ සබ්බාසවසුත්‍ර වර්ණනාවේ පධානසර යන්න කීප අවස්ථාවක ම හමු වේ. (**පපඤ්චසුදනී (මනිඅ.) ii**, සබ්බාසවසුත්තවණ්ණනා, සං. ධම්මකිත්ති සිරි ධම්මානන්ද මහාස්ථිර, අකපුමු, නැදිමාල, පි.55-81.) ලෝමසනාග තෙරුන් වහන්සේ සැගිරියෙහි පුවඟු ගුහාවෙහි පඬන් වීරියය වැඩූ ආකාරය දක්වා තිබේ. මේ අනුව චේතියගිරියෙහි පුවඟු ගුහාව භාවනානුයෝගීන්ට පධානසරයක් ව පැවැති බව නිගමනය කළ හැකි ය. **“ථෙරො කිර වෙතියපබ්බතෙ පියංඬගුගුහාය පධානසරෙ විහරන්තො....”** (එම, පි. 72.) එම සූත්‍ර වර්ණනාවේ දී ම පධානිය තෙරුන් වහන්සේ පිළිබඳ ප්‍රවෘත්තියේ දී උන්වහන්සේ බණ්ඩසේල විහාරයෙහි කණිකාර නම් ප්‍රධානසරයක අරියවංස සූත්‍රය ශ්‍රවණය කරමින් සිටිය දී ස්ථපද්‍රෂ්ටනයකට ගොදුරු වූ බව සඳහන් වේ. **“ථෙරං කිර බණ්ඩවෙල විහාරෙ කණිකාරපධානසරෙ අරියවංසං සුණන්තං සොරවිසො සජ්ජො ඩසි....”** (එම, පි.78.) තව ද, එහි ම විත්තලපබ්බතවාසී පධානිය තෙරුන් වහන්සේනමක පිළිබඳ තොරතුරු හෙළි වෙයි. උන්වහන්සේ ද එම පව්වෙහි පඬන්සරයක වැඩ සිටින්නට ඇති බව නිගමනය කළ හැකි ය. **“න වෙධති එවං සභාවො හොති විත්තලපබ්බතෙ පධානියත්ථෙරො විය...”** (එම, පි.74.) මේ ආකාරයට අටුවාවල එන කථාප්‍රවෘත්තීන්ටල සඳහන් ‘පධානිය’ නාමය කමටහන් වඩන විදර්ශනාධූර යෝගාවචර හික්ෂුන් විෂයෙහි අවිශේෂයෙන් භාවිත කරන්නට ඇති බවත්, උන්වහන්සේලා භාවනාව පිණිස ඇසුරු කළ විවික්ත සේනාසන පධානසර නමින් හඳුන්වන්නට ඇති බවත් සිතිය හැකි ය.

සමන්තපාසාදිකා විනයට්ඨකථාවේ ද පධානසර යන්න අවස්ථා කීපයක ම සඳහන් කොට ඇත. (**සමන්තපාසාදිකා i**, 2012, සං. බද්දේගම පියරතන ස්ථවිර ආදීහු, අකපුමු, නැදිමාල, පි.250.) සමන්තපාසාදිකා පාවිත්තියකාණ්ඩයේ භොජනවග්ගයේ සන්නිධිකාර සික්ඛාපදවණ්ණනාවේ ජේතවනාරාමය සමීපයෙහි ප්‍රධානසරයෙහි

එක් ආවාසකූටියක වැඩ විසූ පෙර ජවිල සමූහයාට අයත් වූ බෙලට්ටිසිස නම් මහාස්ථවිරනමක් පිළිබඳ සඳහන් වෙයි. “අට්ඨමසික්ඛාපදෙ-බෙලට්ටිසිසො නාම ජවිලසහස්සස්ස අබ්භන්තරො මහාපෙරො; අරඤ්ඤෙ විහරතීති ජෙතවනස්ස අවිදුරෙ පධානසරෙ එකස්මිං ආවාසෙ වසති.” (සමන්තපාසාදිකා ii, 2012, සං. වැලිවිටියේ ජේමරතන ස්ථවිර ආදීහු, අකපුමු, නැදිමාල, පි.617.) සමන්තපාසාදිකා මහාවග්ගඅට්ඨකථා මහාබන්ධක වණ්ණනාවේ විවරක්ඛන්ධක වණ්ණනාවේ ද පධානසරයක් පිළිබඳ සඳහන් වේ. (සමන්තපාසාදිකා iii, 2012, සං. වැලිවිටියේ ජේමරතන ස්ථවිර ආදීහු, අකපුමු, නැදිමාල, පි.831.) සමන්තපාසාදිකා චූළවග්ග අට්ඨකථා සේනාසනක්ඛන්ධකයේ සේනාසනගාහවිනිච්ඡයෙහි ද පධානසරයක් පිළිබඳ සහන් වේ. (සමන්තපාසාදිකා iv, 2012, සං. වැලිවිටියේ සෝරන ස්ථවිර ආදීහු, අකපුමු, නැදිමාල, පි.909.)

ක්‍රි.ව. 5 වන සියවසේ මෙරටට පැමිණි බුද්ධඝෝෂ හිමියන් මහාවිහාරයේ අධිපතිව විසූ සංඝපාල තෙරුන් හමු වී ඇත්තේ පධානසරයකදී ය. (මහාවංශය 1959:37.215-236) ඒ හිමියන් සමන්තපාසාදිකාව රචනා කර ඇත්තේ අනුරාධපුර මහාවිහාරයේ මහාබෝධියට දකුණින් පිහිටි මහානිගමසාමී විසින් කරවූ මහාපධානසරයේ වැඩවසමින් බව සඳහන් ව තිබේ. (සමන්තපාසාදිකා 1929:1056) දසවෙනි සියවසේ රචනා වූ පාලි බෝධිවංසයේ මහා විහාරය තුළ වූ පධානසර පිළිබඳ ව සඳහන් කර ඇති අතර එය “මෝර පාසාද පධානසර” ලෙසින් දක්වා ඇත. (පාලි බෝධිවංසය 1890:107) දොළොස්වන සියවසේ එම ග්‍රන්ථයට කරන ලද විවරණයේ “මොරවා පියන්ගල් වෙහෙර” ලෙසට අර්ථ සම්පාදනය කර ඇත. (මහා බෝධිවංස ග්‍රන්ථපදය 1985:96) සද්ධර්මාලංකාරයේ “පතන භූමියේ රුවන් මහ පා පිහිටි කැනය” යනුවෙන් සඳහන්ව තිබෙන්නේ පධානසර භූමියක් බව පැහැදිලි වේ. (සද්ධර්මාලංකාරය 1953:391) රසවාහිනියේ සද්ධානිස්ස රජුගේ (ක්‍රි.පූ. 137-119) ඇමතියකු සම්බන්ධයෙන් කෙරෙන විස්තරයක සුදස්සන නම් පධානසාලාවක් පිළිබඳව සඳහන්ව ඇත (රසවාහිනී 2001:162). පස්වන සියවසට අයත් ශාසනයන්ගේ දේශාටන වාර්තාවේ අභයගිරි සංඝාරාමයේ සිට ලී 40 ක් නැගෙනහිරින් පිහිටි කන්ද මත වෛත්‍ය නම් වූ (මිහින්තලය) ස්ථානයේ ධර්මකීර්ති නම් මහතෙර “ශිලාමය පධානසරයක” අවුරුදු හතළිස් ගණනක් වාසය කළ බව සඳහන්ව ඇත (ශාසනයන්ගේ දේශාටන වාර්තාව 1999:96).

සෙල්ලිපි සාධක අනුව වසභ රජුට අයත් (ක්‍රි.ව. 67-111) පෙරිමියන්කුල ම ගිරි ලිපියෙහි “ සුදසන පතන ගලහිය” යනුවෙන් සුදර්ශන නම් පධානසරයක් පිළිබඳව සඳහන් ය. මහාවාරිය ටී.ජී. කුලතුංග මහත්මා සඳහන් කරන්නේ උක්ත රසවාහිනියේ සඳහන් සුදර්ශන පධානසරය මෙය විය හැකි බවයි. බෙල් මහතා විසින් 1897 වර්ෂයේ සොයාගන්නා ලද V කාශ්‍යප රජුට අයත් (ක්‍රි.ව 980-990) මැදිරිගිරි ටැම්ලිපියේ “මැඩ්ලිගිරි ඇත් වෙහෙර පියන්ගලැ” ලෙස ද (Wickremasingha 1928:29). IV වන කාශ්‍යප (ක්‍රි.ව. 898-914) විසින් කරවන ලද මන්නාරම් කව්චේරි ටැම් ලිපියේ “මහවෙහෙර ඛහදුරසෙන් පියන් ගලැ බද” (Paranavitana 1933:103). V වන කාශ්‍යප රජුට අයත් (ක්‍රි.ව. 914-923) අනුරපුර

පුවරු ලිපියේ “ රජ මහ වෙහෙරිනි ඉසා පිරිවෙන්නි ඉසා පියන්ගල් ඉසා” ලෙසින් (Wickremasingha 1912:41). IV මිහිදු රජුට (ක්‍රි.ව. 952-972) අයත් මිහින්තලා පුවරු ලිපියේ “සහල් එකඩ මනා දෙපතක් ඉසා පියන්ගල් පෙරෙවැළියක්හට දෙපයක්” ලෙස ද (Wickremasingha 1912:75), නිස්සමහාරාම පුවරු ලිපියේ “පදන්ගල” යනුවෙන් ප්‍රධානසර හා ඊට සපයන ලද සිව්පසය පිළිබඳ ව ද දක්වා ඇත (Paranavitana 1933:106). එබැවින් මූලාශ්‍රයන් අධ්‍යයනයෙන් පැහැදිලි වන්නේ ඉපැරණි සමාජයේ වාස්තු විද්‍යාත්මක ගොඩනැගිලි අතර ප්‍රධානසර ප්‍රධානත්වයක් ගෙන ඇති බවයි.

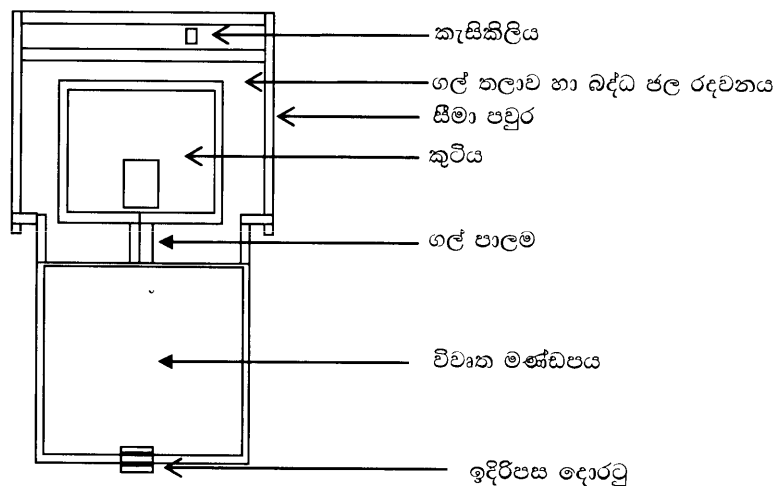
ප්‍රධානසරයක වාස්තු විද්‍යාත්මක සන්දර්භය හා කාර්යයහාරය

ලෝකයේ සකලවිධ වූ සංස්කාරයන් දුකට හේතුපත්‍ය වී අවසන් ජරාවටත්, මරණයටත් පත්වන බව අවබෝධ කරගත් භාවනානුයෝගී භික්ෂූන්ගේ විහරණ ස්ථානයක් ලෙස ප්‍රධානසර හැඳින්විය හැක. (සෙනෙවිරත්න, 1994, පිට.227) මේ පිළිබඳ පර්යේෂණ කළ අය අතර එච්.සී.පී. බෙල් මහතා, ඊ.ආර්. අයර්ටන්, හෝකාර්ට්, සෙනරත් පරණවිතාන, එල්. ප්‍රේමතිලක හා සේනක බණ්ඩාරනායක හා ගාමිණී විජේසූරිය යන අය ප්‍රධානත්වයෙහි ලා සැලකිය හැකි ය. කඳුපෙන් හා වනපෙන් ආශ්‍රයකොට නිර්මාණය වූ මෙම සම්ප්‍රදායේ ගොඩනැගිලිවල ආකෘතිය එක හා සමාන ය. ආකෘතිය එක හා සමාන වුවත් කලින් කලට වර්ධනය වූ නිර්මාණ ලක්ෂණයන් පැහැදිලි ලෙස දැකිය හැක. කැට ගලින් වාම් කැපු ගලට ද අනතුරුව සිංහල වාස්තු විද්‍යාවට ආවේණික වක්‍ර රේඛාමය ලිස්තර වැඩ සහිතව ද ප්‍රධානසරවල නිර්මාණ ලක්ෂණයන් ප්‍රාදේශීය අනන්‍යතා ද ඉස්මතු කරමින් වර්ධනය වී ඇත (Bandaranayaka. S. 1974). විහාරාරාමවල ප්‍රධාන වශයෙන් විවෘත (Open) හා සංවෘත (Closed) ලෙස වර්ග දෙකක් යටතට ගොනු කළ හැක. මෙහි දෙවන වර්ගයට ප්‍රධානසර අයත් වේ. මෙම ගොඩනැගිලි ප්‍රධාන වශයෙන් ආගමික වත් පිළිවෙත් සඳහා ම යොමුව තිබීම ඊට හේතුව වේ (Wijesuriya 1998:45). දූතට සොයාගෙන ඇති පැරණිත ම ප්‍රධානසරය ලෙස සැලකෙන වෙහෙරබැඳිගල ප්‍රධානසරය එවි. හෝකාර්ට් මහතා විසින් ක්‍රි.ව. 3-4 කාලයට අයත් සේ දක්වා ඇතත් සේනක බණ්ඩාරනායක මහතා එය ක්‍රි.ව. 5-6 සියවස් අතරට වැටෙන සඳහන් කර ඇත (Bandaranayaka S., 1974.102). අනුරාධපුර බටහිරාරාම සහ රිටිගල ප්‍රධානසර ක්‍රි.ව. 7-10 කාල වකවානුවට අයත් වේ. එම ප්‍රධානසර මෙම සම්ප්‍රදායේ දියුණුත ම ලක්ෂණ පෙන්නුම් කරයි.

තපෝවන පරිශ්‍රයක පිහිටි ප්‍රධානසරයක ප්‍රධාන වශයෙන් කොටස් දෙකක් දැකිය හැක. ඒ නිසාවෙන් එච්.සී.පී.බෙල් මෙය Double Platform Building ලෙස හඳුන්වා ඇත. කුඩා චතුරස්‍රයක් ලෙස පෙනෙන කොටස “කුටිය” ලෙස ද විශාල චතුරස්‍රය “මණ්ඩපය” ලෙස ද මූලික ව හඳුනාගැනේ. බොහෝවිට මෙම කොටස් දෙක එකිනෙකට ළං වූ පර්වත දෙකක් සම්බන්ධ කර හෝ පාෂාණ උද්ගතයක් මනා ලෙස ඔප්මට්ටම් කර තිබේවා ඇත. එම ගොඩනැගිලි දෙක සම්බන්ධකොට තනි ගලින් කළ ගල් පුවරුව පාලමක් ලෙස සම්බන්ධ වේ. එබැවින් එක්

කොටසකින් අනෙක් කොටසට ගමන් කළ හැකි ය. කුටිය ලෙස සැලකෙන කොටසෙහි පැහැදිලි ව දැකිය හැකි බිදුණු කුලුණු නිසාවෙන් එය බිත්තිවලින් හා වහලයකින් සමන්විත වූ බව පැහැදිලි වේ. තපෝවන හිඤ්ඤාණයේ වාසය සඳහා මෙම කුටි භාවිත කරන්නට ඇති බවට බටහිරාගම, අරන්කැලය හා රිටිගල ප්‍රධානස්ථර අධ්‍යයනයෙන් පැහැදිලි වේ.

මුල්කාලීනව පදන් භූමි වල පිහිටි පියන්ගල් සඳහා ගෘහයක් නොතිබෙන්නට ඇත. මෙම ද්විමාලක ගොඩනැගිල්ලේ සැලැස්ම එකිනෙකට ළංව පිහිටි ගල්පර දෙකක් යාකෙරෙන ගල් පතුරකින් සම්බන්ධව ඉදිකරන්නට ඇති බව විශ්වාස කෙරේ. පසුකාලීනව මෙම පදන් භූමිවල උපයෝගිතාව දිනෙන් දින වර්ධනය වීම සහ රාජානුග්‍රහය ඉතා ඉහළින් ලැබීම හේතුකොට ගෙන වාස්තු විද්‍යානුකූලව කැපු ගලින්, ගෘහයක් සහිතව ප්‍රධානස්ථර නිර්මාණය විය. මෙහි ගෘහයක් එක් වූයේ කුටිය නම් කොටසට ය. අනෙක් කොටස විවෘත මණ්ඩපයක් සේ ඉදිවන්නට විය. නමුත් මෙය තවදුරටත් විමසිය යුත්තකි.



ප්‍රධානස්ථරයක සැලසුම

ජ්‍යෙෂ්ඨ හිඤ්ඤාණ වහන්සේලා විසින් නවක හිඤ්ඤාණ උදෙසා භාවනාවට සුදුසු කමටහන් ලබාදීම හා ඒ පිළිබඳ ව කිසියම් ගැටලුවක් ඇති වූ කල ඒවාට උපදෙස් සැපයීම සඳහා දෙපාර්ශ්වය අතර මුණු ගැසීම සිදුවන්නේ මෙම විවෘත මණ්ඩපය තුළ ය. විශේෂයෙන් නවක හිඤ්ඤාණ හමුවේ ඇතිවන ගැටලු නිරාකරණය කර ගැනීම සඳහා ඔවුන් ආචාර්ය හිඤ්ඤාණ වසන කුටිය තුළට නො යෑම සිරිතකි. ඒ සඳහා සුදුසු ම ස්ථානය විවෘත මණ්ඩපය යි. නවක හිඤ්ඤාණට විවෘත මණ්ඩපයේ

ඉදිරිපසින් ඒ මතට පිටිසිය හැකි වන අතර ආචාර්යවරයාට කුටියේ සිට ගල් පුවරුව හරහා විවෘත මණ්ඩපයට පැමිණිය හැකි ය. විවෘත මණ්ඩපයේ පිටුපස ගල් පුවරුවට සම්බන්ධවන ස්ථානයේ දෙපසින් යොදා ඇති පියගැට පෙළවල් දෙකකි. එම පියගැට පෙළවල් ආචාර්යවරයා හමුවීමට පැමිණෙන ශිෂ්‍ය හිඤ්ඤා කමටහන් හෝ උපදෙස් ලබා මණ්ඩපයෙන් ඉවත්ව යන විට ආචාර්යවරයාට පිටුනොපා මණ්ඩපයෙන් බැහැර වීමේ අරමුණ පෙරදැරිව යෙදුවා විය හැකිය. සියලුම පධානසරවලට පොදු වූ මෙම ලක්ෂණය (කුලකුංග ටී.ජී., 1996:34).

පධානසර පරිශ්‍රය කමටහන්ගෙන භාවනාවට පිළිපත් යෝග්‍යවරයාගේ සිත් සතන් තම අරමුණෙහි රඳවා ගැනීමට සුදුසු ලෙස සකස් වී ඇතිදැයි විමසිය යුත්තකි. පුරාවිද්‍යාත්මක සාධක අනුව දැනට ලංකාවේ පධානසර පරිශ්‍ර පිහිටා ඇත්තේ නගරයට නොළං නොදුරු වන ගත පරිසරයකය. රිටිගල, අරත්කැලය, වෙහෙරබැඳිගල, නාගොල්ල, කඵදිය පොකුණ ආදී ස්ථාන ඊට සුදුසුම උදාහරණ වේ. විශුද්ධි මාර්ගයේ කමටහන් වැඩීමට නුසුදුසු විහාර අටලොසක් ගැන පෙන්වා දී ඇත (විශුද්ධි මාර්ගය 1960:181). ඒවා නම් මහාවිහාර, අභිනව විහාර, දිරාපත් විහාර, මහාමාර්ගාසන්න විහාර, පැන්කෙමි ඇති විහාර, පලා කොළ ඇති විහාර, මල් සහිත විහාර, එල සහිත විහාර, ජනප්‍රාර්ථනීය විහාර, නගරාශ්‍රිත විහාර, දැව ඇති විහාර, ක්ෂේත්‍රාසිත විහාර, විසභාග පුද්ලගයින් ඇති විහාර, සමුද්‍ර තීර ඇසුරු කළ විහාර, ප්‍රත්‍යන්ත ඇසුරුකළ විහාර, රාජ්‍ය සීමා ඇසුරු කළ විහාර, සප්පාය නැති බව හා කල්‍යාණ මිත්‍රයින් නැති බව යන අංගයන්ගෙන් සමායුක්ත විහාරයන් වේ. ඉහත සඳහන්කරන ලද ගුණාංග පධානසර විහාරාරාම පිළිබඳ සෘජුවම සඳහන් කරන කරුණු නොවුවත් ඒ ආශ්‍රයෙන් අපට හමුවී ඇති පුරාවිද්‍යා පරිශ්‍ර විමසීමට ලක් කිරීම වඩා වැදගත්වනු ඇත.

මෙහි සඳහන් මල් සහිත, එල සහිත, පලාකොළ සහිත, දැව සහිත, අභිනව විහාර, දිරාපත් විහාර ආදී භෞතික සාධකයන් තපෝවන ආරාම සඳහා නුසුදුසු බව නිගමනය කර ඇත ද ඒ පිළිබඳ වර්තමානයේ ඇති සාධක මත තීරණයකට එළඹීම යෝග්‍ය නොවනු ඇත. ඇතැම් සාධක විද්‍යාත්මක දත්ත මත නිගමනය කිරීම වඩා යෝග්‍ය වේ. වැඩි වශයෙන් මල්, එල සහිත ශාක ගහණයක් දක්නට නැතත් රුස්ස ගස් මගින් වණ්ඩනාපය වළක්වන ශාක ගහණයකින් සැදුම් ලත් වියනක් පදන් ආරාමයන්හි පැවති බව කිවයුතුය. එම සාධකය මත පදන් ආරාම තපෝවනාරාම ලෙස ව්‍යවහාරයේ පැවත එනු ඇත. මනස හා කය සංවරව පවත්වාගැනීමට වනස්පතීන් උපකාරී වූ බව ථෙර හා ථෙරී ගාථාවලින් මොනවට පසක් වේ. එබැවින් පදන් ආරාම වන ගහනයෙන් යුක්ත වීම බවුත් වඩන යෝග්‍යවරයන්ට සිත සනසන කදිම ඖෂධයක් වූ බව මූලාශ්‍රගත කරුණු හා සැසඳීමේදී අවබෝධවනු ඇත.

පධානසර ස්ථානගතවීම අනුව නගරාසන්න, මහාමාර්ගාසන්න, කෙත්වතු ආසන්න, සමුද්‍රතීර ආසන්න, රාජ්‍ය සීමා ආසන්න විහාර නොවූ බව ද පෙනේ. රිටිගල, මානක්කන්ද, නාගොල්ල, වෙහෙරබැඳිගල ඊට හොඳම උදාහරණ වේ. විශුද්ධි මාර්ගයේ දැක්වෙන ආකාරයට මහාවිහාර භාවනාත්‍රයෝගියාට දෝෂ ඇති බව

පෙන්වා දී ඇත්තේ අනුරාධපුරය මහාවිහාර භූමියෙහි වංකමනයක් සහිත පධානසරය සලකුණු මෑතකදී සිදුකළ පුරාවිද්‍යා කැණීම් මගින් අනාවරණය කරගන්නා ලදී. මහාවිහාර භූමි පරිශ්‍රයේ පිහිටි, වර්තමානයේ රුවන්වැලි සෑ සහ පූජාරාම විහාර භූමි යා කෙරෙන පෙත්මග ආසන්නයෙහි දැකිය හැකි වංකමනයකින් සමන්විත මෙකී ගොඩනැගිල්ල පධානසරයක් බව විද්වද් මතයයි. සාහිත්‍ය මූලාශ්‍ර සාධක අනුව මහාවිහාරයෙහි පධානසරයක් පිහිටි බව සඳහන් වේ.(සමන්තපාසාදිකා 1929:1056, මහාවංශය 1959:37.215-236) පුරාවිද්‍යාත්මක සාධක අනුව මහාවිහාර භූමියෙහි එවැනි පධානසරයක් පිහිටා තිබූ නමුත් එය පධානසර කිහිපයකින් යුක්ත ඊටම වෙන්වූ පරිශ්‍රයක් නොවූ බව පැහැදිලිය. එසේම අභ්‍යගිරි සහ ජේතවන මහා විහාර තුළ පධානසර දැකිය නොහැකිය. එකී ගොඩනැගිලි දැකිය හැක්කේ අනුරාධපුරයෙන් බටහිර වනගත පෙදෙසක වේ. එබැවින් පධානසර පිහිටුවීම මූලාශ්‍රගත කරුණු හා සැසඳීමේදී බද්ධතාවක් දැකිය හැකිය.

මින් අනතුරුව විමසිය යුතුව ඇත්තේ එකී ගොඩනැගිලි භාවනානුයෝගීන්ට සුදුසු පරිදි නිමකර තිබුණේ ද යන්නයි. බාහිර ලක්ෂණවලට අනුව අනෙකුත් විහාරාරාම වලට වඩා කිසියම් වෙනසක් දැකිය හැකිය. එනම් මෙම ගොඩනැගිලි හා ඊට සම්බන්ධ කර ඇති මුරගල්, කොරවක්ගල් හා සඳකඩපහණ ආදියෙහි කැටයම් කිසිවක් නො තිබීම යි. හික්ෂුන්ගේ නිතර ඇස ගැටෙන බාහිර පරිසරය බවුන් වඩනට සුදුසු පරිදි හැසිරවීම අරමුණු කොට බාහිර අලංකරණයට යොමු නොවූ බව පෙනේ. කැටයම් දක්නට ඇත්තේ කැසිකිලි හා වැසිකිලි ගල් වල පමණි. එම කැටයම් අතර වාමන රූප, කුවේර රූප, සත්ව රූප, විමාන හා මාළිගා නිරූපණය වේ. ජීවිතයේ අනිත්‍ය බව, කම් සැපයෙහි පිළිකුල් බව හික්ෂුන්ගේ සිතෙහි අභිප්‍රේරණය කිරීම අරමුණු කොට එම රූප වැසිකිලි හා කැසිකිලි තුළ කැටයම් කරන්නට ඇත. එබැවින් භාවනානුයෝගියාට සුදුසු පරිසරයක් එකී ගොඩනැගිලි තුළින් ද විද්‍යමානකර ඇත.

පධානසර ආශ්‍රිතව හික්ෂුන්ගේ ප්‍රයෝජනය උදෙසා ස්වභාවික හා කෘතිම දිය රඳවන දැකිය හැක. බවුන් වඩන හික්ෂුන් ගේ නිරාමිස ච්ඡිතිය උදෙසා වන කදිම ඔෟෂධයක් වන එම ජල රැඳවුම් කළුදිය පොකුණ හා තන්තිරිමලය පරිශ්‍රයන්හි දැකිය හැක. කටුක පරිසරයක ඉදිකර ඇති මෙම ආරාමවල වාසය කරන හික්ෂුන්ගේ කායික මෙන්ම මානසික අවශ්‍යතා උදෙසා කෘතිම ජල රැඳවුම් මගින් ඉටුකර ගත් මෙහෙය වඩා වැදගත් වූ බව බටහිරාරාම පධානසර පරිශ්‍රයේ දැකියහැකි එකී ගොඩනැගිලි හා බද්ධකොට නිමවා ඇති ජල රැඳවුම් මගින් පැහැදිලි වේ. භෞතික පරිසරය නිසි ලෙස කළමණාකරණය කර භාවනානුයෝගීන්ට සුදුසු මානසිකත්වය ළඟා කර ඇති බව ඉහත කරුණු විමසීමෙන් පැහැදිලි වේ.

මෙම ද්විත්ව ගොඩනැගිලි හා බද්ධ දිය අගල් සෑම පධානසරයකම දැකිය හැකි පොදු ලක්ෂණයක් වේ. කර්කඃ පරිසරයක දිවි ගෙවන භාවනායෝගී හික්ෂුන්ට එමගින් සිසිලසක් සැලසෙන අතර, රාත්‍රියට වන සතුන්ගෙන් වන උවදුරු ද

මගහරවා ගැනීමේ හැකියාවක් ඇත. බටහිරාරාම සංකීර්ණයේ ද්විත්ව ගොඩනැගිල්ලට යාබද ව ඇති දිය අගල් වඩා නිර්මාණශීලී ය. ඇතැම් තැනක ඒවා පොකුණු ආකාරයෙන් දිස්වේ. පතුලට බැසීමට පියගැට පෙළක් ද නිර්මාණය කර ඇත. දිය අගල පාරිශුද්ධත්වයේ සංඛේතයක් ලෙස ඉදිකරන ලද්දක් ද යි සිතීමට ද හැකි ය. තිරියාය විහාරයට අයත් පධානසර දෙකක් පැහැදිලිව දැකිය හැකි වන අතර ඉන් එක් පධානසරයක හික්ෂුන්වහන්සේ වැඩ සිටි කුටිය කොටසට අයත් ජල ධූවුම් කොටසේ ක්‍රි.ව. 8-9 සියවසට අයත් අක්ෂර ලක්ෂණ වලින් යුත් පේළි 3 ක සෙල්ලිපියක් හමුවී ඇත.

1. මෙ සීමාබද්
2. වහනෙ දි කැඩු
3. යුත් නොවසනු

මෙය අර්ථ ගන්වන මහාවාරිය කරුණාසේන හෙට්ටිආරච්චි මහතා මෙම සීමාවට අයත් වානෙහි ජලය නවකාලන්තවූත් (ආරාමයෙහි) වාසය නොකරනු යන්න දක්වයි.

මෙම ලිපියට අනුව පධානසරයට නොකඩවා ජලය සැපයිය යුතු බවත් එය නවකාලන්තත් ආරාමයෙහි වාසය නොකළ යුතු බවත් නීති පනවා ඇත. ඒ අනුව මෙම ලිපියෙන් පධානසර පිළිබඳ කරුණු කීපයක් අනාවරණය කරගත හැකිවේ. එනම් පධානසරයේ පසුපස කොටස පැහැදිලිව ජල සීමාවක් ලෙස ක්‍රියාත්මක වූනු බව හා එම සීමාවට හානි කරන්නන් ආරාමයෙන් තෙරපා හැරීමට බලය තිබූ බවත්ය. මෙම ජල සීමාවට ජලය ගෙන එන ජල පිහිල්ලක් පධානසරයේ නැගෙනහිර සීමා බැම්මට සම්බන්ධව දැකගැනීමට හැකියාව ඇත. විශේෂ වූ පැහැදිලි ජල මාර්ගයක් මෙම ජල පිහිල්ලට සම්බන්ධව දැනට දැකගත නොහැකිය. එබැවින් අතීතයේදී තිබී විනාශ වූයේ ද එසේ නැතහොත් මෙම පාධානසරයට ඉහළින් පිහිටා ඇති පධානසරයේ භූමි සීමාවට එකතු වන ජලය ක්‍රමානුකූලව මෙම ජල පිහිල්ල හරහා ජල ධූවුමට එක් වූයේ දැයි සිතිය යුතුය. මෙයින් පෙනෙන්නේ මේ පධානසරයේ ජල සැපයුම අත්‍යවශ්‍ය සාධකයක්ව පැවත බවයි. ඇතැම්විට මෙම ජල පහර වෙනත් යම් යම් කටයුතුවලට යොදාගැනීම හෝ අවහිර කිරීම හේතුවෙන් මෙම නීතිය පනවන්නට ඇත.

තිරියාය පධානසර ගොඩනැගිලි ස්ථානගත කර ඇත්තේ කඳු මුදුනක එක් පාර්ශ්වයකය. එහි ස්වාභාවික පාෂාණ උද්ගත ද එමටය. එසේම තද හිරු එළිය ද වසරේ වැඩි කලක් නොඅඩුව ලැබෙන එම ප්‍රදේශයේ වර්ෂාව ද දුලභය. කඳු මුදුනක ජල ධූවුම ද පහසු නොවේ. එබැවින් මෙවැනි පරිසරයක පධානසරයේ මූලික අවශ්‍යතාවක් වූ හික්ෂුන් වහන්සේලා වැඩ සිටින 'කුටියට බද්ධ වූ දිය අගලට නිරතුරු ජලය සැපයීමට විහාර නීතිය බල පවත්වන්නට ඇති බව නොඅනුමානය. එබැවින් ජලය නැමැති සාධකය පධානසර හා බද්ධවූ බව පැහැදිලිය.

ඉහත සඳහන් කළ භෞතික සාධකයන් නිසිලෙස පවත්වාගෙන ඇති ප්‍රධානසර පරිශ්‍රයේ ප්‍රධාන ගොඩනැගිල්ල හා බැඳුණු වත් පිළිවෙත් පිළිබඳ මූලාශ්‍රගත සාධක නොමැත. නමුත් අවශේෂ පුරාවිද්‍යා ස්මාරක හා සාහිත්‍ය මූලාශ්‍ර නිසිලෙස අධ්‍යයනය කිරීමෙන් මෙම ගැටළුවට පිළිතුරු සෙවිය හැකිය.

ප්‍රධානසරයේ විවෘත මණ්ඩපය තුළ විසුද්ධි මාර්ගයේ දක්වෙන භාවනා ක්‍රම අතුරින් එකක් වන තෙජෝ කසිනය පිරිමට අවකාශ ඇත. එහි විස්තර වන පරිදි “සිනිදු වූ හර ඇති දර පලා වියලා ගෙන එය කැබලි කොට සුදුසු රුකක් මුලට හෝ මණ්ඩපයට හෝ ගොස් පාත්‍ර පිසින ආකාරයෙන් රැස්කොට දල්විය යුතු ය. පසුව හුණු පැදුරක හෝ සමක හෝ වස්ත්‍රයක එක් වියත් සතරතුල් පමණ වූ සිදුරක් සාදා එය දල්වෙන ගින්න අභිමුඛයේ තබාගෙන හිඳගෙන සතුව පවත්නා ගිනිදල්ලෙහි නිමින්න ගත යුතු ය.” (විශුද්ධි මාග්ගය, පිට. 256) විශුද්ධිමග්ගයෙහි දක්වෙන අනෙක් කසින භාවනා ක්‍රම කුටිය තුළ සිට සිදු කළ හැකි ය. උදාහරණයක් ලෙස ආලෝක කසිනය පිළිබඳ දැක්වෙන විග්‍රහයෙන් ඒ බව පසක් වේ. “ආලෝක කසිනය වඩන භාවනානුයෝගියා බිත්ති සිදුරකින් හෝ තල්කොලයකින් හෝ වා කවුළුවකින් සුර්යාලෝකය නැතහොත් චන්ද්‍රාලෝකය පිවිස බිත්තියෙහි හෝ භූමියෙහි පතිත වන වෘත්තාකාර ආලෝක තැටිය නිමින්න වශයෙන් ගත යුතුය. එම කාර්යයද දුෂ්කර කල්හි කලයක් තුළ පහතක් දල්වා එහි මුඛවසා කලයේ සිදුරක් කොට ඉන් නික්මෙන ආලෝකය භාවනාගාහයෙහි බිත්තියට එල්ල වන සේ තබා බිත්තිය මත අලෝක රවුමක් ඇති කොට ගෙන එය එළිය එළිය කියා හෝ ආලෝකය, ආලෝකය කියා හෝ භාවනා වැඩිය යුතුය.” (විශුද්ධි මාර්ගය, 1914:131) අභයගිරි ස්තූපයේ සලපතල මළුවෙන් සොයා ගත් ක්‍රි.ව.9-10 සියවස් නියෝජනය කරන පදර ලිපියේ අභයගිරි විහාරස්ථානයේ වැඩවෙසෙමින් පිණ්ඩපාත ධූතාංගය සමාදන් ව ආලෝක කසිනය වැඩු භික්ෂූන් වහන්සේ තමක්. පිළිබඳ තොරතුරු සඳහන්ව ඇත. (හෙට්ටිආරච්චි කරුණාසේන, 2010) කෙසේ වෙතත් මෙම කුටිය හා මණ්ඩපය තුළ කුමන වූ වත් පිළිවෙත් සිදු කලාද යන්න තවදුරටත් විමසිය යුත්තකි.

කෙසේ වෙතත් ප්‍රධානසර සම්ප්‍රදායේ ගොඩනැගිලි පිළිබඳ පවතින මත විවිධාකාර ය. හුදෙක් සාහිත්‍ය හා පුරාවිද්‍යා මූලාශ්‍ර ඔස්සේ ප්‍රධානසරයක ඇවතුම් පැවතුම් පැහැදිලි ලෙස විග්‍රහ නොවීම එයට මූලික හේතුව වී ඇත. වල්පොළ රාහුල හිමිපාණන් ඒ පිළිබඳව මෙසේ අදහස් එක්කරයි. (රාහුල හිමි, වල්පොළ 1966.පිට.164)

“ ප්‍රධානසර යන නමින් පෙනෙන්නේ මුලදී මෙය භාවනා කිරීමට පාවිච්චි කළ ගෙයක් බවයි. එහෙත් පසු කාලයක දී එහි විශේෂ අර්ථය යටපත් වී නම පමණක් ඉතිරිවිය. පසු කාලයක දී ප්‍රධානසරය ආරාමයේ නායක ස්ථවිරයන්ගේ ලැගුම් ගෙය වන්නට ඇත. බුද්ධසෝමාවාර්යයෝ මහා විහාරයේ මහාප්‍රධානසරයේදී සංඝපාල නායක ස්ථවිරයන් බැහැදුටු යහි සඳහන් වීමෙන් මේ බව සිතා ගත හැකි ය. උත්සව අවස්ථාවලදී මිනිසුන් තමන් ම පිරිවෙන් හා ප්‍රධානසර තුළට පිවිස තවත් හික්මුන් සියයක් වුවත් කැටුව වඩන ලෙස ත්‍රිපිටකාවාර්ය ස්ථවිරයන්ටත්

ධර්මකථික ස්ථවිරයන්ටත් ආරාධනා කරන බව සමන්තපාසාදිකා ව සඳහන් කරයි. ඇතැම් විට පධානසරය තුළ ම ධර්මදේශනා පවත්වන ලදී. පධානසරය පාවිච්චි වූයේ භාවනාවට පමණක් නම් එහි ගොඩවැදී කථා බහ කිරීමෙන් හා ආරාධනා කිරීමෙන් භාවනාවට බාධා කරන්නට පිටස්තර අයට ඉඩක් ඇතැයි සිතිය නො හැක.”

මේ අකාරයෙන් විමසන කල පධානසර අනෙකුත් වාස්තු විද්‍යා ගොඩනැගිලි අභිබවා ගැඹුරු වූ ආගමික සංකල්ප ඉස්මතු කිරීමට දායක වූ බවක් පෙනේ. කෙසේ වෙතත් පධානසර කාලය සමග විකාශනයේදී පොදු ආකෘතියෙන් එතරම් බැහැර විමක් දක්නට නැතත් වත් පිළිවෙත් සිදුකිරීම අරඹයා කිසියම් වෙනස්වීමක් සිදුවී ඇති බව රාහුල හිමියන් විසින් පෙන්වා දී ඇත. හුදෙක් එය සනාථ කිරීමට බොහෝ මූලාශ්‍ර නොමැති නිසාවෙන්, සුවිශේෂී අවස්ථාවල පමණක් මූලික පිළිවෙතට හානියක් නොවන ලෙස ධර්මදේශනා ආදිය සිදු කළ බව කිව හැකිය. මේ ආදී කරුණු සැලකිල්ලට ගත් කල පධානසර මෙරට වාස්තු විද්‍යා ඉදිකිරීම්හි විශිෂ්ටත්වය පිළිබිඹු කරන ගොඩනැගිලි විශේෂයක් බව පෙන්වා දිය හැකිය.

නිගමනය

පධානසර සම්ප්‍රදායයේ ගොඩනැගිලි අනුරාධපුර යුගයේ ආරම්භයේ සිට අවසාන කාලය දක්වා පැවතෙමින් අභාවයට පත් විය. සංකීර්ණ ආගමික සංකල්ප එක්තැන් වූ සුවිශේෂී කලා නිර්මාණයන්ගේ එකතුවක් ලෙස ගැනෙන මෙම සම්ප්‍රදායේ ගොඩනැගිලි ආරාමික වාස්තු විද්‍යාවට නව අරුතක් එක් කිරීමට සමත්කමක් දැක්වූවකි. සුවිසල් ශිලා කර්මාන්තයේ වාම් බව, සරල බව විදහා දැක්වෙන පොදු ආකෘතියකින් සමන්විතවූ මෙහි නිර්මාණ තාක්ෂණය පිටුපස හික්මුත් වහන්සේලා උන් බව නම් කිව යුතුමය. හික්මවීම හා හික්මීම යන උදාර ගුණයන්ගෙන් සමන්විත වූ ලක් වැසි තෙරුන්වහන්සේලා තම ආගමික අරමුණු සිත් පිත් නැති පර්වතයන් හා බද්ධ කොට කලා නිර්මාණයන් බවට පරිවර්තනය කිරීමට සමත් විය. පෙළ දහමේ පිළිවෙත් මත සමාජ ආගමික මුහුණුවරට එබිකම්කරමින් නිර්වාණය සාක්ෂාත් කරගැනීමට දරන උත්සාහය මොනවට හුවා දක්වන මෙම පදන් භූමි නිරාමිස ප්‍රීතිය ජනනය කරවන බව නිර්මාණ තුළින් පැහැදිලි වේ.

හුදෙක් මෙම ගොඩනැගිලි අරඹයා ගැණෙන වත් පිළිවෙත් පෙළ දහමෙහි පැහැදිලිව නොදැක්වෙතත් වාස්තු විද්‍යා සන්දර්භය විමසන කල එයට ද පිළිතුරක් එක් කළ හැකිය. මුල් කාලීනව භාවනානුයෝගී යෝගාවචරයන්ගේ භූමියක් වූ මෙය සමාජ සංකීර්ණත්යත් සමග නිරාමිස ප්‍රීතිය විදිනට අදහස් කරන බුද්ධිමත් ජනතාවගේ ද නොතැන්තක් වූ බවට මූලාශ්‍රගත සාධක තුළින් පැහැදිලි වේ. මෙවැනි සුවිශේෂී වූ කරුණු එක්තැන් වූ පධානසර සම්ප්‍රදාය ආරාමික වාස්තු විද්‍යාවේ උත්කෘෂ්ට නිර්මාණයක් වේ.

ආශ්‍රිත ග්‍රන්ථ

අමරවංස හිමි කොත්මලේ, (1966), **ලක්දිව සෙල්ලිපි**, ඇම්.ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම, කොළඹ.

කුලතුංග ටී.ජී. (1996), **අභයගිරි පර්යේෂණ**, මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල, කොළඹ.

කුලතුංග ටී.ජී. (1996) "මහාවිහාර සීමාව හා පූජනීය ස්ථාන පිහිටීම", **අනුමෝදනා**, අනුරාධ සෙනෙවිරත්න උපහාර ලිපි සංග්‍රහය, සංස්. මහාචාර්ය එම්. සෝමතිලක, එච්.එම්.ඩී.ආර්. හේරත්, එස්. ගොඩගේ සහ සහෝදරයෝ, කොළඹ.

දම්පියා අටුවා ගැටපදය, (1960), (සංස්). මැදුරුගොඩ විමලකිත්ති හිමි, නැගින්නේ සෝමින්දස්ථවිර, ඇම්.ඩී. ගුණසේන සමාගම, කොළඹ.

දීපවංශය, (1970), (පරි). කිරිඇල්ලේ ඥාණවිමල හිමි, ඇම්.ඩී.ගුණසේන සහ සමාගම, කොළඹ 11.

පපඤ්චසුද්ධි (මනිඅ.) ii, අකපුමු, සං. ධම්මකිත්ති සිරි ධම්මානන්ද මහාස්ථවිර, නැදිමාල.

පපඤ්චසුද්ධි (මනිඅ.) iii, අකපුමු, සං. ධම්මකිත්ති සිරි ධම්මානන්ද මහාස්ථවිර, නැදිමාල.

පපඤ්චසුද්ධි (මනිඅ.) ii, සබ්බාසවසුත්තවණ්ණනා, සං. ධම්මකිත්ති සිරි ධම්මානන්ද මහාස්ථවිර, අකපුමු, නැදිමාල.

පරමත්ථදීපනි (පේගාඅ.) i, 2012, සං. සූරියගොඩ සුමංගල මහාස්ථවිර ආදීහු, අකපුමු, නැදිමාල.

පාලි මහා බෝධිවංශය, (1890), සංස්. එච්.ඩබ්.ගුණවර්ධන, ලක්රිවි කිරණ මුද්‍රණාලය

මහාවංසය ප්‍රථම භාගය, (1959), (පරි), ශ්‍රී සමංගල හිමි, බටුවන්තුඩාවේ දේවරක්ෂිත, එස්.ගොඩගේ සහ සහෝදරයෝ, කොළඹ.

මහාවංසය ද්විතීය භාගය, (1912), (පරි). ශ්‍රී සුමංගල හිමි, බටුවන්තුඩාවේ දේවරක්ෂිත, රජයේ මුද්‍රණාලය, කොළඹ.

මහාබෝධිවංස ග්‍රන්ථි පදය, (1985), (සංස්). ගතාරේ ධර්මපාල, පියසිරි ප්‍රින්ට්ස් නුගේගොඩ.

රසවාහිතිය, (2001), (සංස්). පණ්ඩිත රංජිත් චන්ද්‍රනා, සමයවර්ධන මුද්‍රණාලය, කොළඹ 10.

විමුක්තිමග්ග, (1963), (සංස්). ගල්කැටියාගම සිරි රත්නපෝති සහ කඳල්ලියැද්දේ සිරි රත්නපාල, කොළඹ.

විශුද්ධි මාර්ගය, (1959), (පරි). ඒ.පී.ද. සොයිසා. ධර්මසමය මුද්‍රණාලය, මරදාන, කොළඹ.

සද්ධර්මාලංකාරය, (1953), (සංස්). කළුතර සාරනන්ද ස්ථවිර, රත්නාකර පොත් වෙළඳ ශාලාව, කොළඹ.

සමන්තපාසාදිකා i, 2012, සං. බද්දේගම පියරතන ස්ථවිර ආදිහු, අකපුමු, නැදිමාල.

සමන්තපාසාදිකා ii, 2012, සං. වැලිවිටියේ ජේමරතන ස්ථවිර ආදිහු, අකපුමු, නැදිමාල.

සමන්තපාසාදිකා iii, 2012, සං. වැලිවිටියේ ජේමරතන ස්ථවිර ආදිහු, අකපුමු, නැදිමාල.

සමන්තපාසාදිකා iv, 2012, සං. වැලිවිටියේ සෝරත ස්ථවිර ආදිහු, අකපුමු, නැදිමාල.

සාරත්ථදීපනී i (විනයට්ඨකථා ටීකා), චේරඤ්ජකාණ්ඩය, 2014, ටීකා ව්‍යාපෘතිය, නැදිමාල.

ගුණවර්ධන රණවීර, (1993), **සිවුර හා නගල**, සමාජ විද්‍යාඥයන්ගේ සංගමය, කොළඹ 05

රාහුල හිමි වල්පොල, (1966), **ලක්දිව බුදුසමයේ ඉතිහාසය**, ඇම්.ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම, කොළඹ.

සෙනෙවිරත්න අනුරාධ, (1994), **පුරාණ අනුරාධපුරය**, එස්.ගොඩගේ සහ සහෝදරයෝ. කොළඹ

හෙට්ටිආරච්චි, ඒ.එස්. (1986) “අනුරාධපුර මහාසීමාව” **Ancient Ceylon**, Department of Archaeology, Colombo

ෆාහියන්ගේ දේශාටන වාර්තාව, (1999) බලගල්ලේ, විමල්, ජී. (පරි) විසිදුණු ප්‍රකාශකයෝ බොරැල්ලේ මුව.

Bandaranayaka. Senaka, (1974) **Sinhalese Monastic Architecture**, E.J.Brill, Leiden.

Bell.H.C.P, (1929), **Epigraphia Zeylanica**, Vol I, Part I, Oxford University Press

Codrington, C.C.S., S.Paranavitana, (1929), **Epigraphia Zeylanica**, Vol III, Part II, Oxford University Press

Wickremasingha, D.M.Z., (1904-1912) **Epigraphia Zeylanica**, Vol I, Part I, Oxford University Press

Wickremasingha, D.M.Z., (1912) *Epigraphia Zeylanica*, Vol II, Part I, Oxford University Press

Wijesuriya. G. (1998) *Buddhist Meditation Monasteries of Ancient Sri Lanka*, Department of Archaeology, Sri Lanka

සංස්කෘත සිංහල ශබ්ද කෝෂය, (2004) පුවතියි අලගියවත්ත, සූරිය ප්‍රකාශකයෝ, කොළඹ 10

ශ්‍රී සුමංගල ශබ්ද කෝෂය (1994) සෝරත, වැලිවිටියේ (සංස්) එස්.ගොඩගේ සහ සහෝදරයෝ. කොළඹ

සම්මුඛ සාකච්ඡා

හෙට්ටිආරච්චි, කරුණාසේන, 2010, ඉතිහාස හා පුරාවිද්‍යා අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය.